

DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Al Dirigente APOS Piazza Verdi, 3 40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19, BANDITA CON DR 41/2022 DAL DIPARTIMENTO DI **FARMACIA** BIOTECNOLOGIE. RIF: A24C6II2021/1428

Dipartimento di Farmacia e Biotechnologie

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA Via Irnerio 42 40100 Bologna Italia

Professor Marco R. Oggioni

t: +39 051 2091285

e: marcorinaldo.oggioni@unibo.it w: https://fabit.unibo.it/en/index.html

Il sottoscritto Marco Rinaldo Oggioni in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 09/03/2022 Harco (Upi

Cordiali saluti,



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19, BANDITA CON DR 41/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE RIF: A24C6II2021/1428

VERBALE N. 2

Alle ore 16:00 del giorno 09/03/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 293/2022 del 21/02/2022 composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandra Carattoli
- Prof. Massimo Pizzato
- Prof. Marco Rinaldo Oggioni

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza In particolare, risulta che:

- il prof. Alessandra Carattoli è collegato in videoconferenza da Roma
- il prof. Massimo Pizzato è collegato in videoconferenza da Trento
- il prof. Marco R Oggioni è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Laura Menotti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

<u>I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti</u>

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO Laura Menotti	
Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candida	ıto
PUNTI 69	

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco R. Oggioni previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Firmato Prof.

Presente in videoconferenza il Prof. Alessandra Carattoli collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Massimo Pizzato collegato da Trento

data. 09/03/2022

ALLEGATO 1

SCHEDA DI VALUTAZIONE della CANDIDATA LAURA MENOTTI Allegato al verbale della 2[^] seduta

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

Attivita didattica - (Funti attiibuibili max 40)	
ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Max 35 punti sulla categoria
 - max punti 1,5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità; - max punti 0,6 per ogni modulo in cui si è avuta la responsabilità; 	13,8
 Il candidato non evidenzia nel CV insegnamenti in cui ha avuto la responsabilità – <i>Punti attribuiti: 0</i> Il candidato, a partire dall'AA 2003/04, ha tenuto n. 23 moduli di insegnamento in cui ha avuto la responsabilità - <i>Punti attribuiti: 13,8</i> 	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Max 5 punti sulla categoria
 max punti 2 per le tesi di laurea (0,2 punti per tesi) max punti 1 per le tesi di laurea magistrale (0,25 punti per tesi) max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato (0,5 punti per tesi) max punti 0,5 per seminari o esercitazione (0,2 punti per seminario o esercitazione) 	2,35
- punti 1,6 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (8 tesi di Laurea); - punti 0,75 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale (3 tesi di LM);	
	16,15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55) Tabella A - Attività di ricerca

Tabella A - Attività di necrea					
ATTIVITA'	PUNTI max 15				
Costituiscono oggetto di valutazione:					
 a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività 	Max 3 punti sulla categoria				
 Il candidato ha coordinato progetti finanziati da CARISBO, UNIBO, PRIN, CNR, SANITA'. I punti attribuiti all'attività sono: 2,5 	3				
 partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,3 per attività Il candidato ha partecipato a Unità Operative in progetti finanziati da PRIN, AIRC, ERC, FIRB, CNR. I punti attribuiti all'attività sono: 3,9 					
 direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 0,5 punti per attività 					

Editoriale della	na fatto parte come Guest Editor comitato n rivista Int. J. Mol. Sciences negli anni 2020 e ttribuiti all'attività editoriale sono: 0,5					
b) conseguimento della titolar max 0,5 punti per ogn ll candidato preser	Max 1 punti sulla categoria					
	1					
 c) conseguimento di premi e attività di ricerca. max punti 0,4 per premio 	riconoscimenti nazionali e internazionali per	Max 1 punti sulla categoria				
o II candidato preser e FABT e 1 ricond ricerca. I punti attr		1				
Sono inoltre considerate le pa e convegni di interesse intern • max punti 0,4 per ogni pa		Max 2 punti sulla categoria				
o II candidato prese congressi di intere voce sono: 2,4	2					
candidato, l'intensità e la co periodi, adeguatamente docu	E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi					
 da quelli previsti per motivi di Il Candidato presenta ui produzione è iniziata a pa temporale della stessa so 	Max 8 punti sulla categoria					
congedi parentali. Punti a	8					
La Commissione, per valutare la consistenza della produzione scientifica del candidato si avvarrà anche dei seguenti indicatori come da piattaforma SCOPUS Author:	 Numero totale delle citazioni: punti 1 se > 1000 < 2000; punti 2 se ≥ 2000; Numero totale di citazioni presenti su Scopus Author > 2000. Il candidato ha 2263 citazioni: Punti attribuiti: 2 					
 Numero totale delle citazioni; Indice di Hirsch (Hindex); Gli indicatori sono riferiti alla data di inizio della valutazione. 						
		15				

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazione	Congruenza	Apporto	Originalità,	Rilevanza	Punti
[numerazione	di ciascuna	individuale del	innovatività,	scientifica	[max 2 per
secondo	pubblicazione	candidato nel	rigore	della	pubblicazione]
l'elenco		caso di	metodologico	collocazione	
presentato		partecipazione	e rilevanza di	editoriale e	
dal candidato]		del medesimo		diffusione	

		a lavori in	ciascuna	all'interno	
		collaborazione	pubblicazione	della comunità	
				scientifica	
1	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8
2	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
3	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
4	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
5	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
6	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
7	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
8	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
9	0,4	0,4	0,2	0,4	1,4
10	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8
11	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
12	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
13	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8
14	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
15	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
16	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
17	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
18	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
19	0,4	0,4	0,2	0,4	1,4
20	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
		<u> </u>			

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B): **15 + 35,8 = 50,8 punti**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili Max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	Max 5 punti sulla categoria
Il candidato è stato membro a partire dal AA 2010/11 ad oggi, delle seguenti commissioni in Organi collegiali d'Ateneo: - commissione Didattica del corso di Laurea in Biotecnologie (AA 2010/11); - commissione per l'Antiplagio del corso di Laurea in Biotecnologie (AA 2011/12 e 2012/13); [Viene attribuito 1 punto per ogni attività sopra elencata].	2

Totale punti Attività didattica Attività di ricerca e pubblicazioni Attività istituzionali

16,15 punti 50,8 punti 2,0 punti 68,95 punti Totale **35,8**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19, BANDITA CON DR 41/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

RIF: A24C6II2021/1428

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandra Carattoli , in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 293/2022 del 21/02/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 16:00 alle ore 17:30 del giorno 09/03/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 09/03/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Marco R. Oggioni.

In fede

Prof. Albertal Craftel

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19, BANDITA CON DR 41/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

RIF: A24C6II2021/1428

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Pizzato, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 293/2022 del 21/02/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Trento, ufficio personale, dalle ore 16:00 alle ore 17:30 del giorno 09/03/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 09/03/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Marco R. Oggioni.

In fede

Prof.

Allegare copia documento di riconoscimento